

EL RESUMEN PARA LOS FORMULADORES DE POLÍTICAS

La Evaluación de la Declaración sobre los Bosques

La Evaluación de la Declaración sobre los Bosques
Octubre de 2024

SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA DECLARACIÓN SOBRE LOS BOSQUES

La Evaluación de la Declaración sobre los Bosques es un proceso continuo y colaborativo realizado colectivamente por organizaciones de la sociedad civil e investigadores, conocidos como los Socios de la Evaluación de la Declaración sobre los Bosques. Anteriormente conocida como la Evaluación del Progreso de NYDF, la Evaluación de la Declaración sobre los Bosques ha publicado desde 2015 actualizaciones anuales sobre el progreso hacia las metas forestales globales. Todas las conclusiones de la evaluación se someten a un riguroso proceso de revisión por pares realizado por expertos de todo el mundo.

SOBRE EL RESUMEN PARA LOS FORMULADORES DE POLÍTICAS

El proporciona una descripción general de las principales conclusiones de la Evaluación de la Declaración sobre los bosques de 2024, además de proporcionar información relevante sobre el desarrollo y producción sostenibles, el financiamiento forestal y los derechos y gobernanza forestales. También proporciona recomendaciones abarcadoras para ayudar a impulsar medidas significativas y aceleradas en materia de protección, conservación y restauración de los bosques.

Para un análisis más profundo sobre el progreso global hacia los objetivos forestales para 2030, consulte el informe completo de la Evaluación de la Declaración sobre los bosques de 2024, "[Forests under fire: Tracking progress on 2030 forest goals.](#)"

CITACIÓN

Por favor, utilice la siguiente cita cuando haga referencia a los resultados presentados en este informe:



Socios de la Evaluación de la Declaración sobre los Bosques. (2024). Resumen para los formuladores de políticas: 2024 Evaluación de la Declaración sobre los bosques. Climate Focus (coordinador y editor). Disponible en: www.forestdeclaration.org.

Este reporte es de dominio público. Los usuarios pueden descargar, guardar o distribuir este reporte electrónicamente o en cualquier otro formato. Una copia digital de esta evaluación, junto con las evaluaciones de progreso anteriores, están disponibles en www.forestdeclaration.org.



1. Introducción

Los bosques son indispensables: proporcionan medios de vida a más de mil millones de personas, albergan el 80 % de las especies vegetales y animales terrestres y son indispensables para estabilizar el clima mundial, ayudando a limitar el calentamiento global a 1,5 °C como se menciona en el Acuerdo de París. Los bosques son fundamentales para abordar las crisis interrelacionadas del clima, la biodiversidad y la naturaleza. Sin embargo, se siguen destruyendo los bosques a un ritmo alarmante, lo que amenaza la salud del planeta y el bienestar de las futuras generaciones.

Casi todos los países y cientos de empresas, organizaciones de la sociedad civil y organizaciones de pueblos indígenas han adoptado compromisos mundiales como la Declaración de Nueva York sobre los bosques (2014), la Declaración de los líderes de Glasgow (2021), y el Primer balance mundial de la CMNUCC (2023). Estos compromisos señalan una intención compartida de detener y revertir la deforestación y la degradación de ecosistemas para el año 2030. Sin embargo, pasados más de tres años de esta década crítica, los objetivos de deforestación, degradación y restauración parecen estar cada vez más lejos.

Las causas de la pérdida forestal radican en los modelos insostenibles de producción y consumo. La demanda mundial de productos básicos como productos agrícolas, combustibles fósiles, minerales e incluso alternativas sostenibles —como la energía renovable— sigue intensificando la presión sobre los ecosistemas forestales. Incluso cuando la demanda cambia entre regiones y productos básicos, otros factores surgen o se intensifican, creando una serie de desafíos que empeoran la deforestación y la degradación forestal.

Los efectos perjudiciales de la producción y el consumo insostenibles afectan principalmente a los grupos más vulnerables y marginados. Los pueblos indígenas y las comunidades locales se enfrentan a la violencia que resulta de conflictos sobre el uso de la tierra y a menudo son desposeídos de sus tierras. Sufren consecuencias negativas para su salud y sus medios de vida a causa de la alteración y degradación de ecosistemas, mientras que reciben pocos o ningún beneficio de los proyectos de producción y desarrollo que causan estos daños. Los países en vías de desarrollo y con gran cobertura de bosques tienen la gran responsabilidad de satisfacer la demanda —tanto nacional como internacional— con volúmenes cada vez mayores de

productos que ponen en riesgo a los bosques, a la vez que se enfrentan a instancias cada vez mayores para resolver las crisis de deforestación y degradación forestal.

No existe ni una solución para proteger y restaurar los bosques, pero la diversidad de los esfuerzos existentes da esperanzas. Todos los esfuerzos —sean medidas relacionadas con la demanda, estándares de sostenibilidad o mecanismos financieros— tienen sus propias ventajas y desventajas. Generalmente, las políticas que se han aplicado de manera coherente con voluntad política y el financiamiento adecuado han mostrado ser eficaces. Aunque el progreso no es siempre lineal, y nunca es sencillo, las tendencias recientes en algunos de los mayores países forestales como Brasil e Indonesia demuestran que es sí es posible.

Mientras tanto, las transiciones políticas presentan tanto riesgos como oportunidades para la conservación forestal. El liderazgo fuerte puede generar avances rápidos, como se ha visto recientemente en Brasil, aunque a la misma vez los cambios en la voluntad política y en las prioridades pueden revertir fácilmente las ganancias. Se pueden aprovechar los momentos de cambio político para lograr un impulso y consenso que de mayor importancia a los bosques en la agenda política. Es fundamental mantenerse alerta para que los vientos del cambio político no aviven la llama de la destrucción forestal.

2 Principales conclusiones

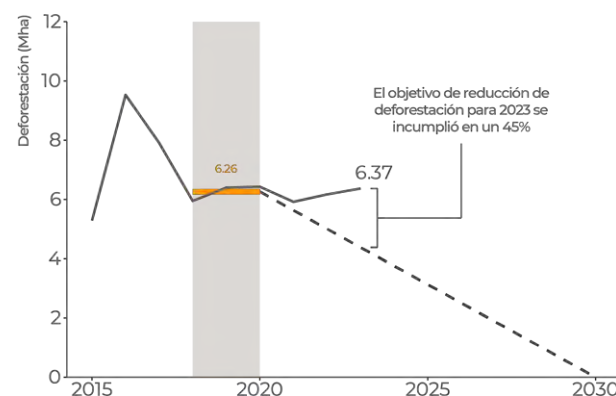
2.1. El progreso hacia los objetivos forestales centrales

En 2023, los bosques siguieron estando bajo una enorme presión, lo que pone en peligro los objetivos globales climáticos, de la biodiversidad y forestales.

El mundo aún está lejos de alcanzar los objetivos de detener y revertir la deforestación y la degradación forestal para el año 2030. En 2023, se perdieron de forma permanente 6,37 millones de hectáreas de bosque a nivel mundial (Figura 1). Los objetivos regionales de deforestación no se lograron en casi todas las regiones tropicales (Figura 2). Asia tropical casi alcanzó su objetivo provisional en 2022, pero en 2023 la deforestación en la región volvió a disparar hasta 1,83 millones de hectáreas. El nivel de progreso para eliminar la deforestación en las regiones templadas y boreales del mundo varió en 2023, pero todas las regiones estuvieron lejos de alcanzar los objetivos para 2030. Fuera de los trópicos, las regiones templadas de Latinoamérica y Norteamérica registraron los mayores niveles absolutos de deforestación. En la región templada de África la deforestación se multiplicó casi por seis, según los niveles de referencia de 2018-20. Las emisiones brutas procedentes de la deforestación, como resultado de la pérdida permanente de la cubierta arbórea, ascendieron a un total de 3,8 mil millones de toneladas métricas de dióxido de carbono equivalente.

Los bosques primarios son los ecosistemas forestales más críticos que hay que salvaguardar, pero sin embargo el año pasado se destruyeron a un ritmo alarmante. La pérdida del carbono almacenado en los bosques primarios es irreversible en escalas de tiempo relevantes, al igual que la biodiversidad que albergan. El restablecimiento de las estructuras y las funciones ecológicas

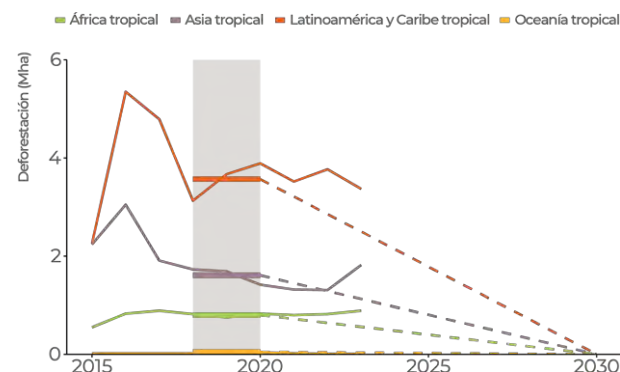
Figura 1. Deforestación mundial entre 2015 y 2023, en millones de hectáreas (Mha) y otras métricas clave



Métricas clave sobre la deforestación mundial en millones de hectáreas (Mha) (Mha)

Región	Nivel de referencia de deforestación (Mha)	Objetivo de deforestación para 2023 (Mha)	Deforestación en 2023 (Mha)	Desviación del nivel de referencia (%)	Desviación del objetivo de 2023 (%)
Mundo	6.26	4.38	6.37	+2%	+45%

Figura 2. Deforestación regional tropical entre 2015 y 2023, en millones de hectáreas (Mha) y otras métricas clave



Métricas clave sobre la deforestación regional tropical en millones de hectáreas (Mha)

Región	Nivel de referencia de deforestación (Mha)	Objetivo de deforestación para 2023 (Mha)	Deforestación en 2023 (Mha)	Desviación del nivel de referencia (%)	Desviación del objetivo de 2023 (%)
África tropical	0.80	0.56	0.89	+12%	+60%
Asia tropical	1.61	1.13	1.82	+13%	+62%
Latinoamérica y Caribe tropical	3.57	2.50	3.37	-5%	+35%
Oceanía tropical	0.05	0.03	0.01	-74%	-62%

que caracterizan los bosques primarios podría tardar cientos e incluso miles de años. En 2023, el índice global de pérdida de bosques primarios en el trópico húmedo fue un 38 % mayor que el necesario para cumplir los objetivos. Sin embargo, hubo algunos países tropicales que avanzaron hacia el objetivo de detener la pérdida de bosques primarios para 2030. Aun así, el progreso mundial para detener la pérdida de estos bosques irremplazable es muy insuficiente.

El área total de bosques del mundo afectado por la degradación es enorme. El área de bosque que se redujo a una categoría de integridad ecológica más baja en 2022^a —62 millones de hectáreas— es diez veces mayor que el área que fue deforestada y el doble del área total de Alemania. Esta cifra ni siquiera tiene en cuenta los bosques que se degradaron más pero que se mantuvieron dentro de la misma categoría de integridad. La degradación en los bosques tropicales húmedos en 2023 se alejó un 20 % de alcanzar el objetivo de la eliminación de la degradación para el 2030. Los bosques también están cada vez más fragmentados: el 18 % de los bosques tropicales se ven ahora afectados por los efectos de borde. Sin embargo, parece que están disminuyendo las presiones ejercidas por los humanos que provocan la deforestación. El Índice de integridad del paisaje forestal (FLII por sus siglas en inglés) muestra que el ritmo de pérdida de integridad está disminuyendo a escala mundial, con notables excepciones en las zonas templadas de Asia y Europa. Esto podría indicar que los índices futuros de degradación se reducirán, aunque el FLII no tiene en cuenta el impacto de la intensificación de los incendios forestales, que podría desbaratar los avances en la reducción de otros factores de degradación.

Los incendios forestales están estrechamente relacionados con la deforestación y la degradación forestal. Cada vez más, los incendios graves son desastres provocados por el hombre, no fenómenos naturales. El empeoramiento de los incendios crea un círculo vicioso: los incendios más intensos dan lugar a una mayor degradación, lo que reduce la resiliencia forestal y aumenta la vulnerabilidad de cara a incendios futuros. Esta dinámica hace que sea todavía más difícil detener la deforestación y la degeneración para 2030. Esto es particularmente cierto en ecosistemas que

no han coevolucionado con patrones naturales de incendios, donde los efectos de incendios son especialmente perjudiciales.

Además, en 2023, se perdieron más de 1,4 millones de hectáreas de bosques en Áreas clave para la biodiversidad^b (KBA por sus siglas en inglés), un 19 % por encima de la cifra ideal para poder lograr el objetivo de eliminar la pérdida de cubierta arbórea en las KBA forestales para 2030. La pérdida de cubierta arbórea en estas áreas destruye los hábitats de especies que dependen de los hábitats forestales para sobrevivir o reproducirse.

2.2 Progreso en el desarrollo y producción sostenibles

A falta de un año para cumplir la meta del sector privado de eliminar la deforestación de las cadenas de suministro agrícola,¹ el mundo sigue estando lejos de alcanzar este objetivo.

La producción de materias primas — que incluye cultivos agrícolas y ganado, así como productos procedentes de la minería, como el carbón, los metales y los minerales— sigue siendo el causante principal de la deforestación y la conversión de los ecosistemas a nivel mundial (Figura 3).²

Siete productos agrícolas causaron por sí solos el 57 % de toda la deforestación global entre 2001 y 2018.³ El volumen de la minería en bosques tropicales húmedos se duplicó de 2000 a 2019,⁴ y el carbón causó el 34 % de la deforestación provocada por la minería que podría asignarse a productos específicos de 2001 a 2019.⁵ La demanda para muchos de estos productos y, como resultado, la presión sobre los bosques sigue siendo alta o sigue aumentando. Gran parte de esta demanda deriva de países industrializados: entre el 2020 y el 2022, la UE y China —los principales mercados de importación de productos que ponen en peligro a los bosques— fueron los responsables de aproximadamente el 40 % de toda la deforestación generada por el comercio directo de productos agrícolas.⁶ Y a pesar de los

^a Esto incluye áreas que pasaron de una categoría de integridad más alta a una más baja, según los umbrales establecidos en función del Índice de integridad del paisaje forestal (FLII), una vez deducidas las áreas con una puntuación mejorada del FLII. Dichas mejoras de integridad pueden ser el resultado de la eliminación de presión antropogénica observada o inferida, anticipando la regeneración de los bosques que podría producirse en el futuro. Además, esta estimación no incluye las áreas que se deforestaron de forma permanente.

^b Las KBA son lugares que contribuyen de manera significativa a la persistencia global de la biodiversidad y se identifican según una serie de criterios relacionados con las especies o los ecosistemas amenazados o restringidos geográficamente, los procesos biológicos, la integridad ecológica y la posibilidad de reemplazarlos (UICN, 2022). Las KBA forestales son un subconjunto de todas las KBA que se caracterizan según su cobertura forestal y la presencia de al menos una especie especialista forestal (Crowe, O. et al., 2023).

objetivos del Acuerdo de París de eliminar de forma gradual la generación de electricidad a partir del carbón para 2040,⁷ la producción global de carbón alcanzó su récord máximo en 2023.⁸ Los países industrializados, como China, la UE y EE. UU., impulsan casi la mitad de la creciente demanda mundial de metales y minerales.⁹

Las actividades a pequeña escala también tienen efectos importantes en los bosques. La agricultura itinerante causó la pérdida de 15,9 millones de hectáreas de bosque primario de 2015 a 2023. A pesar de que la agricultura itinerante se puede practicar de manera sostenible como parte de los sistemas de gestión de la tierra rotativos tradicionales, sus efectos son perjudiciales cuando se talan los bosques primarios.¹⁰ La minería artesanal y a pequeña escala sigue suponiendo una amenaza significativa y creciente para los bosques, especialmente en el Amazonas¹¹ y la Cuenca del Congo.¹²

Los pueblos indígenas y las comunidades locales están a la vanguardia de los esfuerzos populares para combatir las prácticas de producción y desarrollo destructivas, protegiendo sus tierras contra incursiones injustas. En 2023, fueron asesinados 196 defensores de la tierra y el medio ambiente, lo que asciende el total a 2.106 asesinatos desde 2012, según Global Witness.¹³ La minería sigue siendo el sector más peligroso para los defensores. Una revisión de los casos de conflictos ambientales concluyó que el 34 % de todos los conflictos involucran a los pueblos indígenas, mientras que el 75 % de los conflictos se producen a causa de los sectores de riesgo forestal (agricultura y silvicultura, minería, combustibles fósiles y proyectos de represas).¹⁴ Se prevé que los conflictos y desplazamientos provocados por la minería aumenten a medida que crezca la demanda de minerales y los residuos mineros posteriores.¹⁵

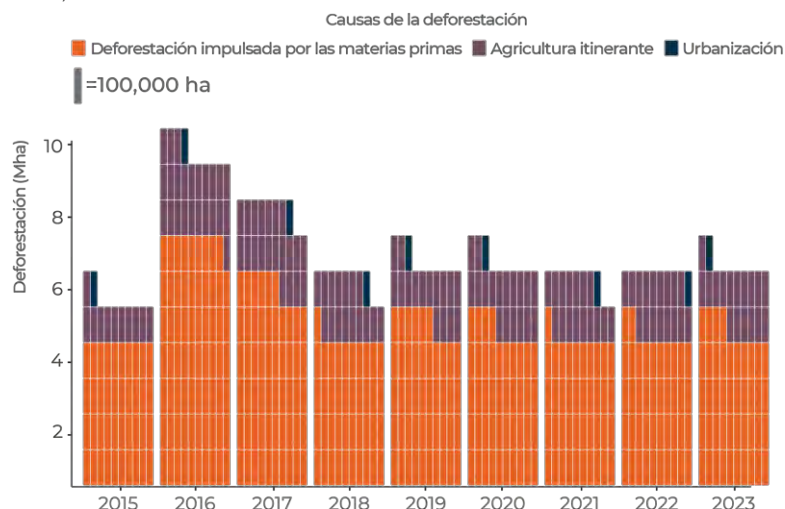
Los esfuerzos de las empresas para poner fin a la deforestación y la conversión impulsadas por cadenas de suministro agrícolas han sido insuficientes. Casi una de cada cuatro empresas e instituciones financieras de alto riesgo (es decir, aquellas señaladas por Forest 500 en cada una de las diez evaluaciones anuales) no se han comprometido a abordar la deforestación.¹⁶ Incluso aquellas que han asumido compromisos los incumplen en gran medida.¹⁷ La transparencia sigue siendo un verdadero obstáculo para el progreso: solo el 21 % de las empresas que informaron sobre sus esfuerzos para combatir la deforestación al CDP en 2023 proporcionaron información exhaustiva y de alta calidad.¹⁸

Sin embargo, la pequeña cantidad de empresas quienes están a la vanguardia del esfuerzo de limpiar las cadenas de suministro agrícola están logrando un verdadero avance. Estos esfuerzos serán cruciales para el Reglamento sobre productos libres de deforestación de la UE (EUDR por sus siglas en inglés) que entrará en vigor en diciembre de 2024.^{c,19} Esta importante política podría tener un efecto transformador en la reducción de la deforestación al establecer condiciones de igualdad entre empresas y con la aplicación de requisitos de diligencia debida entre diferentes actores del mercado. Con las grandes empresas buscando acceso al mayor mercado del mundo,²⁰ es el momento oportuno para aprovechar su motivación e impulsar la innovación radical en la tecnología de rastreo y las prácticas sostenibles, garantizando al mismo tiempo que los pequeños productores no resulten desfavorecidos ni excluidos de las cadenas de suministro europeas.

Por el contrario, el sector extractivo se está quedando atrás en la acción forestal. Los riesgos de la minería para los bosques y la biodiversidad están poco reconocidos y casi nunca se mencionan específicamente en los objetivos nacionales²¹ ni en las evaluaciones nacionales de riesgo de la biodiversidad, incluso cuando la minería se realiza en áreas protegidas.²² Sin embargo, se han dado algunos primeros pasos en la dirección correcta. Por ejemplo, entre las empresas mineras que reportan al CDP, el porcentaje de las que han asumido compromisos en materia de biodiversidad ascendió del 53 % en 2021 al 77 % en 2023.²³

^c El 2 de octubre de 2024, la Comisión Europea publicó una propuesta para retrasar 12 meses la implementación de la EUDR. En el momento de la publicación este informe, no está claro si la propuesta será aprobada por el Parlamento Europeo y los Estados miembros de la UE. Para más información, véase https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_5009

Figura 3. Causas de la deforestación, en millones de hectáreas (Mha) (2015-2023)



2.3 Progreso en al aumento de financiamiento verde para los bosques

Para lograr los objetivos forestales internacionales hay que invertir de forma sustancial en la protección, la gestión sostenible y la restauración de los bosques.

Este financiamiento “verde” se debe promover tanto a través de las fuentes públicas como privadas. Los actuales compromisos internacionales para el financiamiento forestal ascienden a USD 30,030 millones entre los años 2021

y 2025. En agosto de 2024, solo se había desembolsado una tercera parte de este financiamiento.^d La consecución de los objetivos forestales también requiere alejarse del financiamiento “gris” o de las inversiones en actividades potencialmente dañinas.

No obstante, los gobiernos solo gastaron USD 2400 millones por año en el financiamiento forestal verde desde 2010,^e en comparación con hasta USD 1 billón en financiamiento gris durante el mismo periodo.^{f,24} Se estima que, en 2024, USD 2,6 billones anuales en subsidios perjudiciales para el medio ambiente promoverán la producción insostenible o el consumo intensivo de carbón, el agotamiento de los recursos naturales o la degradación de los ecosistemas globales.²⁵ Pero no solo se trata de los gobiernos; los flujos de financiamiento gris del sector privado hacia actividades de riesgo forestal siguen siendo significativos. Según datos de Forests & Finance, entre enero de 2016 y septiembre de 2023, los bancos proporcionaron más de USD 307.000 millones en crédito financiero a las mayores empresas involucradas en la minería y las cadenas de suministro de productos que ponen en peligro los bosques.²⁶ Las inversiones verdes por parte del sector privado casi no se rastrean y son difíciles de calcular.

En lo que se refiere al financiamiento público para los bosques, el programa REDD+ sigue siendo un motor importante para impulsar el financiamiento. En 2024, el Fondo de carbono del FCPF efectuó desembolsos a Vietnam,²⁷ Costa de Marfil²⁸ y RDP de Laos²⁹ por la reducción de emisiones a través de programas REDD+ jurisdiccionales. Hasta el momento, el Fondo ha emitido USD 94 millones en pagos de reducción de emisiones a seis países, con un total de USD 327,7 millones en pagos en curso.³⁰

En los últimos años, ha aumentado el financiamiento para apoyar a los pueblos indígenas, las comunidades locales y los afrodescendientes. Entre el 2020 y el 2023, los desembolsos se situaron en un promedio de USD 517 millones por año, un incremento del 36 % por encima del promedio de los cuatro años anteriores,³¹ aunque este financiamiento sigue siendo

^d Análisis original de Climate Focus de informes publicados sobre el progreso de los compromisos financieros. Los compromisos incluidos en este total incluyen la coalición de Reducir Emisiones a través de la Aceleración del Financiamiento Forestal (LEAF por sus siglas en inglés) (2021); el Compromiso de la Cuenca del Congo (2021); la Iniciativa de Acción Financiera contra la Deforestación (FSDA por sus siglas en inglés) (2021); el Compromiso de Financiación Forestal Global (2021); el Compromiso de Tenencia de Bosques de Pls y CLs (2021); la Financiación Innovadora para la Amazonía, el Cerrado y el Chaco (IFACC por sus siglas en inglés) (2021); Bosques, Personas, Clima (FPC por sus siglas en inglés) (2022); y el Plan de Libreville (2023).

^e Este total incluye el financiamiento del desarrollo internacional relacionado con el clima y el financiamiento de programas REDD+ internacional y REDD+ nacional. Tenga en cuenta que las estimaciones de financiamiento cubren diferentes periodos. El financiamiento del desarrollo internacional incluye los compromisos financieros bilaterales y multilaterales realizados durante el periodo 2010-2022, como se ha registrado en la base de datos de la estadística de financiamiento externo para el desarrollo de la OCDE CAD. El programa REDD+ internacional incluye los compromisos de financiamiento para la preparación e implementación de la REDD+ por FCPF, GCF, FIP, BioCF, CAFI, ONU-REDD, CBFF y el Fondo Amazonia entre 2008 y 2022. Datos obtenidos de los sitios web de los fondos y de Climate Funds Update. El programa REDD+ nacional incluye los compromisos de financiamiento gubernamentales de REDD+ realizados por 16 países de REDD+ presupuestados para las contribuciones gubernamentales. Datos obtenidos de EPRD disponibles en el sitio web de FCPF. Tenga en cuenta que los planes de inversión cubren diferentes periodos y la información sobre la implantación y el progreso dado que la publicación no está disponible.

^f El límite superior es un valor estimado si estuvieran disponibles los datos de todos los países. Véase Damania, Richard et. al (2023).

insuficiente. La mayor parte (72 %) de este incremento se atribuyó al Grupo de financiadores de tenencia forestal, el grupo de 25 contribuyentes que anunciaron en la COP26 un compromiso de contribuir un apoyo de USD 1700 millones entre 2021 y 2025 para apoyar los derechos de tenencia forestal de grupos de pueblos indígenas y comunidades locales.^{32,33} A pesar de estos aumentos, el acceso directo de los pueblos indígenas, las comunidades locales y los afrodescendientes al financiamiento sigue siendo limitado — aunque el financiamiento directo es esencial para abordar desigualdades de financiamiento históricas y permitir que estos grupos usen el financiamiento en línea con sus prioridades. Un análisis de 2024 sobre ayudas filantrópicas concluyó que del 2016 al 2020, solo el 0,6 % de lo donado benefició a los pueblos indígenas y solo el 0,3 % se destinó a gobiernos indígenas, regiones autónomas y organizaciones de pueblos indígenas.^{34,35} Los modelos tradicionales de financiamiento forestal descendente impulsados por gobiernos o actores privados suelen restringir la capacidad de pueblos indígenas y comunidades locales de acceder financiamiento o de usarlo en línea con sus prioridades. Están surgiendo nuevos mecanismos de financiamiento impulsados por pueblos indígenas y comunidades locales, lo que hace que estas partes interesadas sean socios más que simplemente beneficiarios en la implementación del financiamiento forestal.³⁶

Dentro del sector privado, el progreso en la protección de bosques frente a las consecuencias negativas de las inversiones sigue siendo inadecuado. Una evaluación realizada por Global Canopy en 2023 halló que casi una cuarta parte de las empresas e instituciones financieras más expuestas al riesgo de la deforestación en sus cadenas de suministro e inversiones no adoptan ningún compromiso para abordar la deforestación.^{9,37} Si bien se trata de una notable disminución con respecto a la evaluación del año pasado,^{h,38} la lista de empresas e instituciones financieras que siguen sin comprometerse incluye algunas de las empresas de alimentación, bebidas, ropa e inversiones más grandes del mundo.

El financiamiento basado en los mercados, como los proyectos de carbono basados en los bosques, sigue siendo motivo de polémica. El escrutinio sobre la calidad de los créditos de carbono generados a través de proyectos forestales está condicionando la demandaⁱ: Entre 2023 y 2024, los créditos

REDD+ perdieron el 62 % de su valor, el volumen de transacciones se redujo un 51 % y los precios cayeron un 23 %.^{39,40} Están surgiendo nuevos mercados para REDD+ jurisdiccional (JREDD+). Por ejemplo, Costa Rica y Ghana firmaron acuerdos para emitir créditos verificados por ART-TREES a compradores de la coalición LEAF.⁴¹ Surinam, Honduras y Belice recientemente pusieron a disposición créditos JREDD+ soberanos como ITMO en virtud del Artículo 6.⁴²

2.4 Progreso en la mejora de los derechos y la gobernanza forestales

La gobernanza forestal eficaz requiere políticas y marcos legales claros y aplicables que garanticen una participación inclusiva, que hagan que los gobiernos rindan cuentas y que promuevan objetivos compartidos como la protección forestal y la seguridad de la tenencia de la tierra. A pesar de los avances logrados en algunas regiones, en muchas otras zonas persisten las violaciones de derechos y la gobernanza deficiente.

Por un lado, el año pasado se lograron varios avances positivos en materia de gobernanza de bosques. Se incrementó el número de áreas protegidas, alcanzándose en agosto de 2024 un total de 302 934 a nivel mundial,⁴³ con nuevas áreas establecidas en países como Japón,⁴⁴ Bután,⁴⁵ y Brasil.⁴⁶ Los esfuerzos para reforzar las leyes de protección forestal están mejorando en regiones como la UE, donde se aprobó la Ley de restauración de la naturaleza en junio de 2024,⁴⁷ y en la República Democrática del Congo, donde se aprobó la primera legislación sobre planificación territorial en diciembre de 2023.^{48,49} Las medidas del lado de la demanda, sobre todo en la UE, también están avanzando con la implementación del EUDR y la Directiva sobre diligencia debida de las empresas en materia de sostenibilidad (CSDDD por sus siglas en inglés). El Reglamento en el Reino Unido sobre productos de

⁹ El análisis Forest 500 de Global Canopy realiza un seguimiento de las políticas y desempeño de las 350 empresas más influyentes y las 150 instituciones financieras más expuestas al riesgo de deforestación en sus cadenas de suministro e inversiones.

^h Global Canopy reveló que el 40% de las empresas e instituciones financieras evaluadas en 2023 en su análisis de Forest 500 no habían asumido ningún compromiso en relación con la deforestación.

ⁱ Estos cambios se atribuyen en gran medida a la ola de cobertura mediática negativa de REDD+ en 2023, seguida de la amplia difusión de resultados de algunos estudios sobre una serie de proyectos de REDD+. Véase, por ejemplo, Greenfield, P. (18 de enero de 2023).

riesgo forestal (UKFRC por sus siglas en inglés) está bajo consideración. La aplicación de la legislación forestal mejoró en varios países como Brasil,⁵⁰ Colombia,⁵¹ EE. UU.,⁵² Australia⁵³ y Portugal,⁵⁴ mientras que la cooperación internacional avanzó con, por ejemplo, la expansión de la Alianza contra los delitos contra la naturaleza.^{55,56,57,58} Además, aumentó el financiamiento para los derechos de tenencia de la tierra de los pueblos indígenas y las comunidades locales, y recientes decisiones judiciales en Ecuador,^{59,60} Indonesia,⁶¹ y Canadá⁶² proporcionaron avances positivos para garantizar los derechos sobre la tierra de estos grupos.

No obstante, siguen existiendo grandes desafíos para la gobernanza forestal mundial. Por ejemplo, regulaciones del lado de la demanda han sido criticados por algunos por ser excesivamente estrictas y por no tener en cuenta factores locales.^{63,64} También es evidente que ha habido algunos retrocesos en las leyes de protección forestal, como la debilitación de las regulaciones en India,⁶⁵ una definición de degradación forestal menos robusta en Canadá,^{66,67} y los desafíos de la implementación de la gobernanza forestal en Europa. El reconocimiento de la tenencia de la tierra para los pueblos indígenas y las comunidades locales sigue siendo muy lento ante las restricciones territoriales existentes causadas por actividades de infraestructura, agrícolas y extractivas, así como por los proyectos de conservación y mitigación del cambio climático.⁶⁸ Incluso cuando los países disponen de procesos para que las comunidades reclamen los títulos de propiedad, estos suelen ser complicados y limitados, como se demostró en ejemplos recientes en Camboya, India, Nepal, Filipinas y Guayana.⁶⁹ Los recientes desahucios en Tanzania,^{70,71} la intrusión planificada en territorios de pueblos indígenas en Camboya⁷² y la debilitación del derecho al consentimiento libre, previo e informado (FPIC) en Nepal e India⁷³ ilustran las dificultades para lograr una gobernanza forestal equitativa.

Se avecinan grandes transiciones políticas en todo el mundo, de modo que el potencial para avanzar o comprometer los objetivos forestales mundiales es enorme. Dos de los países con los mayores niveles de pérdida de bosques primarios vivirán una transición política el año que viene: Indonesia investirá a un nuevo presidente en octubre de 2024 mientras que Bolivia celebrará elecciones nacionales en 2025. Para la UE y EE. UU. —dos de los mayores consumidores de productos de riesgo forestal— 2024 también es un año de grandes cambios políticos. Los resultados de las elecciones europeas en junio de 2024 podrían afectar la implementación del nuevo Pacto Verde Europeo, y las elecciones federales de EE. UU. en noviembre de 2024 probablemente tendrán consecuencias mundiales para el clima, más allá de determinar el destino de la Ley forestal de EE. UU., una ley propuesta sobre diligencia debida en materia de la deforestación.⁷⁴

3. Recomendaciones

La prosperidad y la conservación forestal no son incompatibles. Existe una vía alternativa y la elección es nuestra. Tenemos la capacidad de sustentar la vida humana y promover la prosperidad sin destruir y degradar los ecosistemas naturales.

A nivel mundial, no necesitamos expandir las tierras agrícolas hacia los ecosistemas naturales para satisfacer las necesidades alimenticias de la humanidad. Desde el 2000 hasta el 2021, la producción agrícola y cárnica aumentaron más de un 50 %, ⁷⁵ mientras que durante el mismo periodo, la población mundial creció solo un 29 %. ⁷⁶ Ya tenemos más que suficientes alimentos como para satisfacer las necesidades calóricas mundiales; el hambre extrema es un problema de distribución, no de producción. ⁷⁷

Si bien algunos impactos forestales son inevitables, no tenemos que destruir los bosques de manera imprudente o comprometer la seguridad de las comunidades para cumplir la demanda de los productos mineros. La transición hacia la energía renovable ofrece una oportunidad para reducir nuestra dependencia de la electricidad a partir del carbón y, a cambio, reducir la extracción de carbón, una de las principales causas de la deforestación relacionada con la minería. Dicho esto, el cambio hacia las energías renovables también trae importantes consecuencias en los bosques a través de la extracción de minerales críticos, y estas consecuencias deben ser identificadas y mitigadas. Sin embargo, a diferencia del carbón, los minerales críticos una vez extraídos se pueden reutilizar durante una docena de años o más, ⁷⁸ siempre y cuando establezcamos los sistemas para su recuperación y reciclaje. ⁷⁹ Los efectos perjudiciales de la minería pueden reducirse drásticamente adoptando el enfoque adecuado, desde evitar las áreas de alto valor de conservación hasta la reducción de la huella de las operaciones mineras y la restauración de las áreas afectadas, pasando por el respeto de los derechos y los territorios de los pueblos indígenas y las comunidades locales, que es donde se encuentra la mayoría de estos yacimientos de minerales críticos. ⁸⁰

En definitiva, nos tenemos que replantear nuestra relación fundamental con el consumo. Un asunto de máxima urgencia, aunque no será suficiente por sí solo, es el reemplazo de los sistemas que requieren abundantes recursos por otros más eficientes y sostenibles, como sustituir la electricidad a partir de combustibles fósiles por energías renovables, los vehículos a gas por

vehículos eléctricos y los edificios ineficientes por edificios sostenibles. Además de nuevos métodos más sostenibles para el uso de recursos, debemos tener en cuenta y adoptar de manera rápida modelos alternativos de consumo, como la circularidad (en lugar de los canales lineales de generación de residuos), soluciones de transporte público y compartidos (en lugar de vehículos individuales), y reducciones conscientes en la demanda global, en línea con una transición justa y equitativa.

El mundo se encuentra lejos de detener y revertir la pérdida y la degradación forestal para 2030, por lo que todos los actores y sectores deben trabajar para compensar el tiempo perdido y mucho más en los próximos años. Quedan menos de seis años para que termine esta década crítica. Por ello, es esencial tomar medidas de inmediato para proteger los bosques. Los líderes mundiales pueden y deben cumplir sus objetivos ambiciosos de 2030, siempre que:

- Reconozcan el valor real de los bosques y de otros ecosistemas, y reestructuren su planificación económica como corresponda. Los líderes deben tomar decisiones sobre cómo balancear los objetivos forestales con los del desarrollo sostenible y considerar preguntas muy difíciles: ¿Quién realmente se beneficia de la tala y la explotación forestal? ¿Es la deforestación para la agricultura, minería u otros tipos de explotación la mejor estrategia para el desarrollo sostenible a largo plazo, o sólo contribuye al beneficio superficial y a corto plazo de unos pocos? ¿Cómo se pueden evitar y mitigar los riesgos para los bosques y otros ecosistemas, aunque ello suponga una reducción de los beneficios económicos?
- Promuevan un cambio radical en el paradigma de la explotación insostenible y la desigualdad que está tan consolidado en nuestra sociedad. El mundo no puede seguir explotando y destruyendo los bosques como hasta ahora. Se requiere una transformación radical de las vías de desarrollo, los flujos financieros, y la eficacia e implementación de la gobernanza para cambiar la trayectoria mundial y alcanzar los objetivos forestales de 2030. Los líderes deberían aprovechar el potencial de la innovación humana para desarrollar conjuntamente modelos alternativos que nos benefician a todos.
- Creen un entorno normativo y fiscal que obligue al sector privado a tomar medidas, divulgar información, y rendir cuentas sobre los bosques y otros ecosistemas, incentivando al mismo tiempo la protección, la gestión sostenible y la restauración de los bosques. Ya es hora de ir más allá de las iniciativas voluntarias. Los mandatos gubernamentales, junto con las inversiones en un entorno propicio para garantizar el

cumplimiento por parte de las empresas, deberían crear los incentivos necesarios para que el sector privado adopte las mejores prácticas. Los gobiernos deben readaptar los subsidios perjudiciales de una manera eficaz, justa y equitativa,⁸¹ regular el sector financiero y mejorar significativamente el financiamiento para los bosques. En concreto, deben priorizar el desarrollo de capacidades y la canalización del financiamiento hacia mecanismos que financien directamente a los pueblos indígenas y comunidades locales y a otros actores locales.

- Adopten una estrategia integral, resiliente y basada en derechos para la protección, conservación y restauración de los bosques que dé prioridad a la gobernanza inclusiva y participativa para que perdure a través de los cambios políticos. Los gobiernos deben reconocer y respetar los derechos humanos, en especial los derechos de los pueblos indígenas sobre sus tierras, territorios y recursos. Deben apoyar las soluciones impulsadas por los pueblos indígenas y las comunidades locales para la gestión sostenible de la tierra y, al mismo tiempo, abordar las injusticias históricas.
- Intervengan para abordar la deforestación y conversión de tierras como un problema mundial compartido. Todos los países que importan productos de riesgo forestal deben asumir su responsabilidad en proporción a su huella, incluyendo en sus planes nacionales climáticos.⁸² Los gobiernos deben adoptar una actitud de compañerismo para garantizar que la asistencia técnica y financiera se lleve a cabo con igualdad y se adapte a las necesidades y prioridades del país de destino. Los países industrializados deben aumentar el financiamiento para los países en vías de desarrollo, reconociendo sus responsabilidades comunes pero diferenciadas. Al mismo tiempo, todos los actores deben reconocer que detener la deforestación y la degradación está estrechamente interrelacionado con el destino de otros ecosistemas terrestres. La conversión de los pastizales naturales, por ejemplo, se está acelerando en zonas como el Cerrado, la Pampa y las Grandes Llanuras norteamericanas para dar cabida a la expansión de la agricultura y la ganadería. Los esfuerzos para evitar toda conversión de los ecosistemas naturales deben abordarse de forma holística.
- Actúen en línea con la nueva realidad del cambio climático donde los incendios forestales son cada vez más frecuentes e intensos, y la degradación sigue suponiendo una gran amenaza para los bosques en todo el mundo. Es necesario gestionar con cuidado el uso y la ignición de los incendios, al tiempo que se aumentan las inversiones en sistemas para detectar y combatir los incendios forestales cuando se produzcan.

Al mismo tiempo, hay que conservar y restaurar los ecosistemas para aumentar su resistencia a los incendios forestales. Y para que quede más claro el papel de los incendios forestales en el cambio climático, los países deben contabilizarlos de forma completa y transparente en los informes oficiales sobre gases de efecto invernadero.

- Los líderes también deben dar prioridad a las inversiones en restauración, aprovechando el potencial de la regeneración natural asistida, junto con actividades de restauración complementarias destinadas a aumentar la cubierta forestal e incrementar el uso de la cubierta arbórea dentro de paisajes productivos y multifuncionales. Las intervenciones de restauración deben ampliarse para contrarrestar la degradación de los bosques y para crear bioeconomías regenerativas que apoyen los medios de vida rurales. En algunos casos, los líderes deberían cuestionar seriamente el enfoque en la silvicultura, especialmente en zonas donde sería más apropiado centrarse en la conservación de la biodiversidad, la restauración de la integridad ecológica o el apoyo a los objetivos climáticos.
- Garanticen la transparencia total en la adopción de compromisos forestales, de modo que se pueda hacer un seguimiento de los avances y garantizar la rendición de cuentas. Los firmantes y las personas que apoyan los compromisos forestales deben establecer metas provisionales claras y estrategias públicamente disponibles para alinear sus prioridades económicas y de desarrollo con los bosques. Sin datos precisos y actualizados, no podemos obtener una visión completa de los esfuerzos que se están realizando en todo el mundo para lograr los objetivos forestales.

Cuando los países logran proteger los bosques, deben mantener estos esfuerzos. La protección de los bosques no es un logro de una sola vez. Debemos celebrar las victorias, pero es esencial que los países se mantengan alerta y comprometidos con la mejora de sus medidas para proteger, conservar y restaurar los bosques, garantizando que nuestros éxitos —no nuestros fallos— vayan aumentando.

No podemos mantener la situación actual para los bosques ni debemos simplemente reemplazar los modelos insostenibles de uso de recursos con alternativas “verdes” igualmente extractivas. El camino que tenemos por

delante para mejorar la situación será difícil, pero es factible. Necesitamos una transformación radical de nuestro enfoque hacia el consumo, el desarrollo y la protección de los bosques del planeta.

Referencias

- ¹ UN High-Level Expert Group on the Net-Zero Emissions Commitments of Non-State Entities. (2022). *Integrity Matters: Net-Zero Emissions Commitments of Non-State Entities*. <https://www.un.org/en/climatechange/high-level-expert-group>; Spring, J., Jessop, S., Spring, J., & Jessop, S. (2022, November 7). COP27: Major food firms detail plans to eliminate deforestation by 2025. *Reuters*. <https://www.reuters.com/business/cop/cop27-major-food-firms-detail-plans-eliminate-deforestation-by-2025-2022-11-07/>.
- ² Curtis, P. G., Slay, C. M., Harris, N. L., Tyukavina, A., & Hansen, M. C. (2018). Classifying drivers of global forest loss. *Science*, 361(6407), 1108–1111. <https://doi.org/10.1126/science.aau3445>.
- ³ Dow Goldman, E., Weisse, M., Harris, N., & Schneider, M. (2020). Estimating the Role of Seven Commodities in Agriculture-Linked Deforestation: Oil Palm, Soy, Cattle, Wood Fiber, Cocoa, Coffee, and Rubber. *World Resources Institute*. <https://doi.org/10.46830/writn.na.00001>.
- ⁴ Luckeneder, S., Giljum, S., Schaffartzik, A., Maus, V., & Tost, M. (2021). Surge in global metal mining threatens vulnerable ecosystems. *Global Environmental Change*, 69, 102303. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102303>.
- ⁵ WWF. (2023). *Extracted Forests*. <https://www.wwf.de/fileadmin/fm-wwf/Publikationen-PDF/Wald/WWF-Studie-Extracted-Forests.pdf>.
- ⁶ Will China take action on imported deforestation? - Insights - Trase. (2024, April 30). July 24, 2024, <https://trase.earth/insights/will-china-take-action-on-imported-deforestation>.
- ⁷ Yanguas Parra, P. A., Ganti, G., Brecha, R., Hare, B., Schaeffer, M., Fuentes, U., et al. (2019). *Global and regional coal phase-out requirements of the Paris...* <https://climateanalytics.org/publications/global-and-regional-coal-phase-out-requirements-of-the-paris-agreement-insights-from-the-ipcc-special-report-on-15c>.
- ⁸ Energy Institute. (2024). *2024 Statistical Review of World Energy: 73rd edition*. <https://www.energyinst.org/statistical-review/home>.
- ⁹ Camiel. (2024, May 15). The EU's critical minerals crusade. September 24, 2024, <https://www.somo.nl/the-eus-critical-minerals-crusade/>.
- ¹⁰ Noon, M. L., Goldstein, A., Ledezma, J. C., Roehrdanz, P. R., Cook-Patton, S. C., Spawn-Lee, S. A., et al. (2022). Mapping the irrecoverable carbon in Earth's ecosystems. *Nature Sustainability*, 5(1), 37–46. <https://doi.org/10.1038/s41893-021-00803-6>.
- ¹¹ Elera Gonzales, D. G., da Silva, C. L., Melo, L. de M., Nogueira, S. S., de Sousa, R. R., Alves, M. D. de S., et al. (2024, June 4). *Impact of Artisanal Mining on the Sustainability of the Amazon, Predictive Analysis for the Next 50 Years* [SSRN Scholarly Paper]. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4853904>; Quash, Y., Kross, A., & Jaeger, J. A. G. (2024). Assessing the impact of gold mining on forest cover in the Surinamese Amazon from 1997 to 2019: A semi-automated satellite-based approach. *Ecological Informatics*, 80, 102442. <https://doi.org/10.1016/j.ecoinf.2023.102442>.
- ¹² Ladewig, M., Angelsen, A., Masolele, R. N., & Chervier, C. (2024). Deforestation triggered by artisanal mining in eastern Democratic Republic of the Congo. *Nature Sustainability*, 1–9. <https://doi.org/10.1038/s41893-024-01421-8>.
- ¹³ Global Witness. (2024). *Missing voices: The violent erasure of land and environmental defenders*. <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/missing-voices/>.
- ¹⁴ Scheidel, A., Fernández-Llamazares, Á., Bara, A. H., Del Bene, D., David-Chavez, D. M., Fanari, E., et al. (2023). Global impacts of extractive and industrial development projects on Indigenous Peoples' lifeways, lands, and rights. *Science Advances*, 9(23), eade9557. <https://doi.org/10.1126/sciadv.ade9557>.
- ¹⁵ Owen, J. R., Kemp, D., Lechner, A. M., Ang Li Ern, M., Lèbre, É., Mudd, G. M., et al. (2024). Increasing mine waste will induce land cover change that results in ecological degradation and human displacement. *Journal of Environmental Management*, 351, 119691. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2023.119691>.
- ¹⁶ Thomson, E., & Franklin, H. (2024). *A decade of deforestation data*. <https://forest500.org/publications/2024-a-decade-of-deforestation-data/>.
- ¹⁷ Thomson, E., & Franklin, H. (2024).
- ¹⁸ CDP & Accountability Framework initiative. (2024). *Time for Transparency: Deforestation- and conversion-free supply chains*. <https://www.cdp.net/en/research/global-reports/global-forests-report-2024>.
- ¹⁹ European Commission. (2024). Deforestation Regulation implementation. https://green-business.ec.europa.eu/deforestation-regulation-implementation_en.
- ²⁰ European Commission. (2024, July 26). EU position in world trade. https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/eu-position-world-trade_en.
- ²¹ Torres, A., Zu Ermgassen, S. O. S. E., Navarro, L. M., Ferri-Yanez, F., Teixeira, F. Z., Wittkopp, C., et al. (2024). Mining threats in high-level biodiversity conservation policies. *Conservation Biology*, 38(4), e14261. <https://doi.org/10.1111/cobi.14261>.
- ²² Aska, B., Franks, D. M., Stringer, M., & Sonter, L. J. (2024). Biodiversity conservation threatened by global mining wastes. *Nature Sustainability*, 7(1), 23–30.
- ²³ 2023 CDP Forests data.
- ²⁴ Detox Development: Repurposing Environmentally Harmful Subsidies. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-1916-2.
- ²⁵ Koplow, D., & Steenblik, R. (2024). *Protecting Nature by Reforming Environmentally Harmful Subsidies: An Update*. <https://www.earthtrack.net/document/protecting-nature-reforming-environmentally-harmful-subsidies-update>.
- ²⁶ Forests & Finance. (2023). Banking on Biodiversity Collapse. <https://forestsandfinance.org/banking-on-biodiversity-collapse/>.
- ²⁷ World Bank. (2024, March 21). Viet Nam Receives \$51.5m World Bank Payment for Reducing Emissions Through Forest Preservation. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2024/03/21/viet-nam-receives-51-5m-world-bank-payment-for-reducing-emissions-through-forest-preservation>.
- ²⁸ World Bank. (2024, June 14). Côte d'Ivoire Receives \$35 million Payment for Verified Reduction of Carbon Emissions <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2024/06/14/cote-ivoire-receives-35-million-payment-for-verified-reduction-of-carbon-emissions>.
- ²⁹ FCPF. (2024) The Lao PDR received a payment of \$16 million from the World Bank-administered Forest Carbon Partnership Facility for reducing greenhouse gas emissions. | Forest Carbon Partnership Facility. <https://www.forestcarbonpartnership.org/results-story-announcement/lao-pdr-received-payment-16-million-world-bank-administered-forest>.
- ³⁰ Including advance payments. See FCPF (2024) Third Evaluation of the Forest Carbon Partnership Facility: Summary Brief. https://www.forestcarbonpartnership.org/sites/default/files/2024/fcpf_summary_brief_v4.pdf.
- ³¹ RRI and RFN (2024) State of Funding for Tenure Rights and Forest Guardianship. <https://rightsandresources.org/publication/state-of-funding-for-tenure-rights-and-forest-guardianship/>.
- ³² Land Portal (2023) Donor Pledge to Advance Indigenous Peoples' and Local Communities' Tenure Rights and their Forest Guardianship. <https://landportal.org/page/2023/09/donor-pledge-advance-indigenous-peoples%E2%80%99-and-local-communities%E2%80%99-tenure-rights-and-their>.

³³ RRI and RFN (2024) State of Funding for Tenure Rights and Forest Guardianship. <https://rightsandresources.org/publication/state-of-funding-for-tenure-rights-and-forest-guardianship/>.

³⁴ Archipel Research and Consulting. (2024). *Global Funding Trend Analysis on Indigenous Philanthropy*. <https://internationalfund.org/wp-content/uploads/2024/07/Funding-Trend-Analysis-on-Indigenous-Peoples-Philanthropy-compressed.pdf>.

³⁵ Pecurul-Botines, M., Secco, L., Bouriaud, L., Giurca, A., Brukas, V., Hoogstra-Klein, M., et al. (2023). *Meeting the European Union's Forest Strategy goals: A comparative European assessment*. [From Science to Policy]. <https://doi.org/10.36333/fs15>.

³⁶ Forest Declaration Assessment Partners. (2024). Special Report: Emerging forest finance instruments. Climate Focus (coordinator and editor).

³⁷ Global Canopy (2024) A decade of deforestation data. Annual Report 2024. Oxford, England: Global Canopy. <https://forest500.org/publications/2024-a-decade-of-deforestation-data/>.

³⁸ Global Canopy (2023) A watershed year for action on deforestation. Annual Report 2023. Oxford, England: Global Canopy. <https://forest500.org/publications/2023-watershed-year-action-deforestation/>.

³⁹ Manolis, V. (2024, May 30). New Report: The Voluntary Carbon Market Contracted in 2023, Driven by Drop-off in Transactions for REDD+ and Renewable Energy. Ecosystem Marketplace. <https://www.ecosystemmarketplace.com/articles/report-the-voluntary-carbon-market-contracted-in-2023-driven-by-drop-off-in-transactions-for-redd-and-renewable-energy/>.

⁴⁰ Greenfield, P. (2023, January 18). Revealed: more than 90% of rainforest carbon offsets by biggest certifier are worthless, analysis shows. The Guardian. <https://www.theguardian.com/environment/2023/jan/18/revealed-forest-carbon-offsets-biggest-provider-worthless-verra-aoe>.

⁴¹ "Costa Rica and Ghana agree landmark deals to supply forest carbon credits to LEAF Coalition buyers" (2 December 2023) Emergent Press Release. <https://emergentclimate.com/wp-content/uploads/2023/12/COSTA-RICA-AND-GHANA-AGREE-LANDMARK-DEALS-TO-SUPPLY-FOREST-CARBON-CREDITS.pdf>.

⁴² Velev, V. (2024, August 23). ITMO And BancTrust Announce First Offering Of Suriname Carbon Credits Under Article 6 Of The Paris Agreement. <https://carbonherald.com/itmo-and-banctrust-announce-first-offering-of-suriname-carbon-credits-under-article-6-of-the-paris-agreement/>.

⁴³ Protected Planet. (2023, August). August 2023 update of the WDPA and WD-OECM. <https://www.protectedplanet.net/en/resources/august-2023-update-of-the-wdpa-and-wd-oecm>.

⁴⁴ Carbon Pulse. (2023, October). Japan certifies over 100 OECMs in bid to drive private sector biodiversity action « Carbon Pulse. <https://carbon-pulse.com/231957/>.

⁴⁵ WWF. (2024, February). Bhutan expands protected area network with new biological corridor. August 8, 2024, https://wwf.panda.org/wwf_news/?10630966/Bhutan-expands-protected-area-network-with-new-biological-corridor.

⁴⁶ Mongabay, S. (2024, April). Brazil boosts protection of Amazon mangroves with new reserves in Pará state. *Mongabay Environmental News*. <https://news.mongabay.com/2024/04/brazil-boosts-protection-of-amazon-mangroves-with-new-reserves-in-para-state/>.

⁴⁷ European Council of the EU. (n.d.). Nature restoration law: Council gives final green light. <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/06/17/nature-restoration-law-council-gives-final-green-light/>.

⁴⁸ Central African Forest Initiative (CAFI). (2024). Supporting the Land Use Planning Reform - DR Congo. August 9, 2024, <https://www.cafi.org/countries/democratic-republic-congo/drc-land-use-planning-reform>. Central African Forest Initiative (CAFI). (2024).

⁴⁹ Rights and Resources Initiative. (2023, October 11). DRC National Assembly adopts landmark bill on land-use planning. August 9, 2024, <https://rightsandresources.org/blog/drc-national-assembly-adopts-landmark-bill-on-land-use-planning/>.

⁵⁰ Government of Brazil. (2024, June 7). Marina Silva presents overview of federal environmental protection results. August 12, 2024, <https://www.gov.br/planalto/en/latest-news/2024/06/marina-silva-presents-overview-of-federal-environmental-protection-results>.

⁵¹ Global Landscape Forum. (2024, March 21). What's happening with deforestation in the Amazon? #ThinkLandscape. <https://thinklandscape.globallandscapeforum.org/67561/whats-happening-with-deforestation-in-the-amazon/>.

⁵² International Consortium of Investigative Journalists. (2023, May 23). New Justice Department-led task force pledges global crackdown on illegal timber trade - ICIJ. August 15, 2024, <https://www.icij.org/investigations/deforestation-inc/new-justice-department-led-task-force-pledges-global-crackdown-on-illegal-timber-trade/>.

⁵³ Parliament of Australia. (2024, May 2). Illegal Logging Prohibition Amendment (Strengthening Measures to Prevent Illegal Timber Trade) Bill 2024 [Text]. August 15, 2024, https://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Bills_Legislation/bd/bd2324a/24bd062.

⁵⁴ Portugal Resident. (2024, June 4). Number of forest fire crimes drops significantly in first half of 2024. <https://www.portugalresident.com/number-of-forest-fire-crimes-drops-significantly-in-first-half-of-2024/>.

⁵⁵ Nature Crime Alliance, L. (2024, July 18). Peru joins the Nature Crime Alliance » Nature Crime Alliance. <https://naturecrimealliance.org/peru-joins-the-nature-crime-alliance/>.

⁵⁶ Nature Crime Alliance. (2023, July 3). Nature Crime Alliance welcomes WWF » Nature Crime Alliance. <https://naturecrimealliance.org/nature-crime-alliance-welcomes-wwf/>.

⁵⁷ Nature Crime Alliance. (2024, June 20). UNICRI joins Nature Crime Alliance amid growing focus on illegal mining » Nature Crime Alliance. <https://naturecrimealliance.org/unicri-joins-nature-crime-alliance-amid-growing-focus-on-illegal-mining/>.

⁵⁸ Nature Crime Alliance. (2024, May 23). ILP bolsters Alliance's work to broaden legal support for frontline defenders » Nature Crime Alliance. <https://naturecrimealliance.org/ilp-bolsters-alliances-work-to-broaden-legal-support-for-frontline-defenders/>.

⁵⁹ Gabay, A. (2024, January 8). Historic land win for Ecuador's Siekopai sets precedent for other Indigenous peoples. *Mongabay Environmental News*. <https://news.mongabay.com/2024/01/historic-land-win-for-ecuadors-siekopai-sets-precedent-for-other-indigenous-groups/>.

⁶⁰ Amazon Frontlines. (2023, November 28). Ecuador's Siekopai Nation Wins Historic Land Back Victory In The Amazon Rainforest. <https://amazonfrontlines.org/chronicles/ecuadors-siekopai-nation-wins-historic-land-back-victory-in-the-amazon-rainforest/>.

⁶¹ Sutejo, D., & Harris, N. (2023, November 27). Two big wins for Indonesia's agrarian reform movement. <https://rightsandresources.org/blog/two-big-wins-for-indonesias-agrarian-reform-movement/>.

⁶² Renner, S. (2024, April 25). In Coastal British Columbia, the Haida Get Their Land Back. *Inside Climate News*. <https://insideclimatenews.org/news/25042024/british-columbia-haida-nation-land-ownership/>.

⁶³ European Commission. (2024a, August). Corporate sustainability due diligence - European Commission. https://commission.europa.eu/business-economy-euro/doing-business-eu/sustainability-due-diligence-responsible-business/corporate-sustainability-due-diligence_en.

⁶⁴ Cantú Rivera, H. (2024). The Corporate Sustainability Due Diligence Directive beyond Europe. *Verfassungsblog*. <https://doi.org/10.59704/af0cf573b1220c5c>.

⁶⁵ Rao, R. (2024). Why Forest Conservation Amendment Act may be deemed unconstitutional. *Down To Earth*. <https://www.downtoearth.org.in/forests/why-forest-conservation-amendment-act-may-be-deemed-unconstitutional-95218>.

⁶⁶ Prince George Citizen Journal. (2024). Climate agreement inspires demand for clear definition of "forest degradation" in Canada. *Prince George Citizen*. <https://www.princegeorgecitizen.com/environment/climate-agreement-inspires-demand-for-clear-definition-of-forest-degradation-in-canada-7978157>.

⁶⁷ BIV Journal. (2023). Canada to redefine "forest degradation" following EU import law. *Business in Vancouver*. <https://www.biv.com/news/resources-agriculture/canada-redefine-forest-degradation-following-eu-import-law-8272104>.

⁶⁸ Rights and Resources Initiative. (2023). *From Commitments to Action: Supporting Forest Tenure, Policy, and Market Reforms*. <https://doi.org/10.53892/WZXZ7613>. Rights and Resources Initiative. (2023).

⁶⁹ The International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA). (2024). *The Indigenous World 2024* (38th ed.). April 2024.

⁷⁰ Lama Hyolmo, S. (2024, June 22). Forced evictions suppress Maasai spirituality & sacred spaces in Tanzania. *Mongabay Environmental News*. <https://news.mongabay.com/2024/06/forced-evictions-suppress-maasai-spirituality-sacred-spaces-in-tanzania/>.

⁷¹ Business as usual in bloodied land? Role of businesses in forced evictions in Loliondo, Tanzania. (n.d.). <https://www.amnesty.org/en/documents/afr56/8320/2024/en/>.

⁷² The International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA). (2024).

⁷³ IWGIA. (2024).

⁷⁴ U.S. Fostering Overseas Rule of Law and Environmentally Sound Trade (FOREST) Act

⁷⁵ *Agricultural production statistics 2000–2021*. (2022). <https://doi.org/10.4060/cc3751en>.

⁷⁶ World Bank. (2024). Population, total. <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>.

⁷⁷ Li, S., & Zhang, Y. (2024). More unequal food distribution in low-income countries exacerbates global hunger risk. *Sustainable Production and Consumption*, 46, 108–118. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2024.02.009>; FAO. (2023). *The State of Food and Agriculture 2023 – Revealing the true cost of food to transform agri-food systems*. <https://doi.org/10.4060/cc7724en>.

⁷⁸ Charpentier Poncelet, A., Helbig, C., Loubet, P., Beylot, A., Muller, S., Villeneuve, J., et al. (2022). Losses and lifetimes of metals in the economy. *Nature Sustainability*, 5(8), 717–726. <https://doi.org/10.1038/s41893-022-00895-8>.

⁷⁹ Kara, S., Hauschild, M., Sutherland, J., & McAlloone, T. (2022). Closed-loop systems to circular economy: A pathway to environmental sustainability? *CIRP Annals*, 71(2), 505–528. <https://doi.org/10.1016/j.cirp.2022.05.008>.

⁸⁰ Owen, J. R., Kemp, D., Lechner, A. M., Harris, J., Zhang, R., & Lèbre, É. (2023). Energy transition minerals and their intersection with land-connected peoples. *Nature Sustainability*, 6(2), 203–211. <https://doi.org/10.1038/s41893-022-00994-6>.

⁸¹ Nelgen, S., Charré, S., & Pacheco, P. (2024). *Turning harm into opportunity: Repurposing agricultural subsidies that destroy forests and non-forest natural ecosystems*. <https://www.panda.org/?11884966/>; Convention on Biological Diversity. (n.d.). Target 18. September 24, 2024, <https://www.cbd.int/gbf/targets/18>.

⁸² WWF (2023) The Forest Pathways Report. Gagen, M.H., Dudley, N., Jennings, S., Timmins, H.L. Baldwin-Cantello, W., D'Arcy, L., Dodsworth, J.E., Fleming, D., Kleymann, H., Pacheco, P., Price, F., (Lead Authors). WWF, Gland, Switzerland.

